Петербургский Центр Гендерных Проблем

февраль

ПосиДелКи

Информационный листок № 2 (70), февраль 2002 год
Выходит с 1996 года!



Яркий мир Ники радуется серьезным вещам, учит их летать и дарит им высокую проекцию. Стр 13.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ МИЗОГИНИИ: ОТ ПЛАТОНА ДО МЕРИ УОЛСТОНКРАФТ

СТР. 7

ЖЕНСКОЕ ИСКУССТВО: 115 БЛЮДЕЧЕК СЧАСТЬЯ

СТР.13

ИЗ ЖИЗНИ ЖЕНЩИНЫ: ГРИМАСЫ ФАЛЛОЦЕНТРИЗМА

СТР. 18

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редактрисы 2
Ирина Мерненко

Новости электронной почты 3

История философии как интеллектуальная история мизогинии 7
Сергей Жеребкин

115 блюдечек счастья 13
Валентина Котогонова

Из дневника медички 16
Валентина Котогонова

Из жизни женщины, а так же всех, кто не мужчина 18
Злата Петкова

Книжная полка января 19
Валентина Котогонова

Информация и объявления 20



КОЛОНКА РЕДАКТРИСЫ



Февраль маркирован в России мужским праздником, бросающим свой брутальный отсвет на весь месяц. Хотя 23 февраля – День защитника отечества, он автоматически отмечается всеми представителями мужского пола. Мужчины, таким образом, весело празднуют свою идентичность – пусть даже будущую или потенциальную – но желанную в качестве индикатора полового признака. В этом году статус этого праздника явно повышен включением его в список нерабочих дней. Между тем, общеизвестно, что дела в российской армии довольно запутаны. Закон об альтернативной гражданской службе откладывается, военное лобби предлагает вариант неприемлемый и нерешающий армейских проблем. "Посиделки" публикуют на своих страницах материал об АГС из журнала "Армия добра".

Познакомиться с философскими основаниями женоненавистничества вы можете, прочитав материал Сергея Жеребкина. Только в 18 веке Мери Уолстонкрафт поставила первую преграду на пути мужского философского шовинизма. Видите, как недавно это случилось и как много у нас впереди работы! И не только в академическом поле. Материал "Из жизни женщины" представляет собой легкий набросок тех ежедневных проблем, с которыми сталкиваются те, кто не мужчины.

О женской выставке рассказывает Валентина Котогонова. Она же, произведя раскопки в архиве, подготовила публикацию стихов, писанных будущими военными медичками. Трогательно, подражательно, что-то стало с этими наивными студентками 1914 года?..

Приятного чтения, уважаемые читательницы и читатели.

Ваша Ирина Мерненко

НОВОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ

В Росии наметился беспрецедентный рост трудовой миграции населения

МОСКВА, 25 января. «В последнее время наметился беспрецедентный рост трудовой миграции в России», - с таким заявлением выступила на конференции, посвященной эффективной информационной кампании по анти-траффикингу, ведущий научный сотрудник центра гендерных исследований Елена Тюрюканова. В 2000 году в России более 45 тыс. человек трудоустроились за границей, из них 87% - женщины, что говорит о феминизации трудовой миграции в стране. В основном россияне за рубежом работают в индустрии развлечений и в общественном сервисе, занимаясь трудом, не требующим специального образования и квалификации. «К сожалению не всегда занятость российских женщин на Западе является легальной, многие из них попадают в руки криминальных группировок, которые в свою очередь, пользуясь их незаконным положением, принуждают женщин к проституции, - заметила Е.Тюрюканова. - Нашим соотечественницам следует более внимательно относится к предлагаемым местам работы и обращать пристальное внимание на наличие лицензии у рекрутиующих фирм».

телефон: (095) 234-01-46 дирекция отдела партнерских проектов и профессиональной подготовки.

Все роддомы свердловской области за 2 года должны получить звание «Больница, доброжелательная к ребенку»

ЕКАТЕРИНБУРГ, 25 января. В течение двух лет добиться присуждения всем родильным домам региона звания «Больница, доброжелательная к ребенку», которое присваивается Детским фондом ООН ЮНИСЕФ, планирует Министерство здравоохранения Свердловской области. Об этом было сообщено на подведении итогов выполнения губернаторских программ в 2001 году. Наиболее эффективной из них стала программа «Мать и дитя», сообщил руководитель областного Минздрава Михаил Скляр. Об этом свидетельствует увеличение рождаемости на Среднем Урале, снижение количества смертей младенцев. В 56 родильных домах области имеется все необходимое - лекарства, перевязочный материал, детские смеси, улучшилось питание рожениц. В наступившем году программа получит дальнейшее развитие: 6 роддомов будут преобразованы в перинатальные центры, в них будет использоваться самое современное оборудование и технологии. Первым учреждением здравоохранения Уральского региона, получившим звание «Больница, доброжелательная к ребенку» стал в декабре 2001 года Асбестовский роддом.

телефон:
(3432) 70-54-69
Департамент информации губернатора Свердловской области.

Сотрудники центра «Юникс» устанавливают контакт с социальными работниками Барнаула

БАРНАУЛ, 25 января. Вчера в центре медико-социальной помощи подросткам «Юникс» начался пятидневный семинар для психологов, медицинских работников и социальных педагогов Барнаула. Тема семинара - «Подросток. Принципы формирования здорового образа жизни». Как отметила заведующая центром Ольга Бурцева, «основная цель семинара - рассказать работающим с подростками специалистам, как правильно проводить методические консультации по вопросам инфекций, передающихся половым путем, как более корректно общаться с ними». Семинар проводится при поддержке городского комитета по здравоохранению и фонда ООН по народонаселению.

телефон: (3852) 77-65-36 Ольга Бурцева.

Центр «Милосердие» направил губернатору Алтайского края предложения по улучшению положения семьи, женщин и детей

БАРНАУЛ, 29 января. Центр социальной поддержки и защиты граждан «Милосердие» направил на имя главы администрации Алтайского края Александра Сурикова предложения по улучшению положения семьи, женщин и детей. По мнению сотрудников центра, первое, что нужно для этого сделать, это привести краевую нормативно-правовую базу в соответствие с Конвенцией о правах ребенка и другими международными правовыми документами, принятыми в отношении несовершеннолетних и признаваемыми Российской Федерацией. Также необходимо законодательное внедрение институтов и эффективных механизмов государственного и независимого общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов семьи, женщин и детей (в частности, принятие краевого закона об общественном контроле за соблюдением прав и законных интересов семьи и детей). Следует усилить и контроль за практической реализацией ст.18 Федерального закона «О рекламе» («Социальная реклама») для пропаганды усилий общества по защите прав, свобод и законных интересов детей как наиболее значимого приоритета для безопасности и развития страны. Поможет достичь цели и создание общественного совета при главе краевой администрации по проблемам детства и семьи. Совет должен следить за формированием семейной политики, совершенствованием краевого законодательства в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, разработкой и реализацией целевых комплексных программ, осуществлять на конкурсной основе их финансирование и контролировать исполнение, проводить мониторинг ситуации детства и семьи. По мнению сотрудников «Милосердия», необходимо также организовать постоянно действующие интерактивные переговорные площадки между краевыми ведомствами и представителями общественных организаций по обсуждению законодательных и гражданских инициатив, нормативных актов, программ и проектов в области защиты прав и законных интересов семьи, женщин и детей. Кроме того, необходимо открыть семейные центры, основная цель которых - психологическая поддержка семьи, разработка и реализация программ, способных поддержать человека, раскрыть перед ним возможные пути самореализации, учитывая конкретные задачи возраста, уровень образования, жизненный опыт и личностные устремления.

телефон:
(3852) 75-36-65
Екатерина Абрамова.

Региональный центр управления для женщин строит новые планы

СЫКТЫВКАР, 30 января. Два года исполнилось сегодня со дня открытия в Республике Коми регионального центра управления для женщин. Центр был открыт в Сыктывкаре для реализации совместного проекта Программы развития ООН и Правительства Республики Коми. Цели проекта - укрепление и повышение социального и экономического статуса женщин, осуществление гендерного равноправия, развитие социального партнерства между властью, бизнесом и неправительственными организациями. За два года работы в Центре управления для женщин прошли бесплатное обучение по различным образовательным программам около 1 тыс. человек, Центр выступил инициатором разработки закона «О социальном заказе», проведения первой в республике ярмарки социальных проектов некоммерческих организаций и республиканского форума «За социальное здоровье». Он ежегодно проводил конкурсы для журналистов на лучшую публикацию, для студентов - на лучшее исследование по гендерной проблематике, конкурс «Женщина-предприниматель года». «Одним из важных достижений нашей работы, - считает директор центра Ангелина Беляева, - мы считаем то, что в республику привлекается международный опыт, а значит, и новые формы и механизмы решения социальных проблем. Так, женщины с активной гражданской позицией получают знания в области защиты прав в Школе женского лидерства. Совместно с немецкой образовательной фирмой BAZ в рамках программы Правительства Германии «Трансформ» женщины-предприниматели получают новые знания и перенимают опыт немецких коллег в сфере малого и среднего бизнеса, создан сайт о предпринимателях республики, готовых выйти на международные контакты. Благодаря инициативе центра удалось наладить связи с Американской ассоциаций юристов, и сейчас идет активная работа в совместном проекте «Предотвращение домашнего насилия», в рамках которого уже прошли специальное обучение представители правоохранительных органов, специалисты социальных как интеллектуальные, так и финансовые. И видим свою задачу, прежде всего, в объединении людей для совместного решения проблем, ведь только от нас самих, нашей инициативности и целеустремленности зависит наше будущее».

телефон:

(8212) 24-94-67 Коми, региональный центр управления для женщин.

Кризисный центр «Приют» в Мурманске может быть закрыт

МУРМАНСК, 31 января. Кризисный центр для женщин «Приют» лет может быть закрыт. Об этом на отчетном собрании общественной организации сообщила исполнительный директор центра Зиля Малышева. Уже в прошлом году «Приют» не смог предоставить убежище жертвам домашнего насилия из-за недостатка финансирования, хотя этой услугой хотели воспользоваться около 50 женщин. Члены общественной организации обращались за поддержкой в городскую администрацию, но решения по этому вопросу до сих пор не принято. В то же время мурманчанки все увереннее отстаивают права - свои и своих детей. За последнее время увеличилось число обращений к юристам. Многие женщины стремятся изменить свою жизнь, становятся увереннее в себе. З.Малышева сожалеет, что в Мурманске нет реабилитационного центра для обидчиков. Эти люди нередко сами были жертвами унижений и побоев, а теперь вымещают зло на более слабых домочадцах. Особенно часты случаи домашнего насилия в семьях бывших военнослужащих, вернувшихся из «горячих точек».

телефон:

(8152) 41-72-75 (кризисный центр для женщин «Приют»).

Медицинские учреждения Перми выступают в качестве пилотных площадок международного проекта «Мать и дитя»

ПЕРМЬ, 30 января. Сегодня акушерский стационар МСЧ N 9 был награжден почетным знаком и международным дипломом «Больница, доброжелательная к ребенку». В 1999 году медицинские учреждения Перми - акушерские отделения ГБ-21 МСЧ-9, поликлиники ДБ-24 и ДКБ-15 - были избраны пилотными учреждениями по реализации международного проекта «Мать и дитя». Помощь в осуществлении проекта оказывает Агентство по международному развитию США. Проект рассчитан на 3 года. Цель программы - увеличить число женщин, практикующих исключительно грудное вскармливание детей, предотвратить возникновение многих тяжелых заболеваний у детей, рака молочной железы у женщины, снизить младенческую и материнскую смертность, увеличить число женщин, использующих современные методы контрацепции. За прошедшие два года проект был успешно отработан в поликлинике N4 МУЗ ГДБ-24, где прошло обучение тренеров по вопросам грудного вскармливания, уходу за новорожденными. Выполнение проекта позволило улучшить ряд показателей работы поликлиники: вырос процент грудного вскармливания, перинатальная смертность снизилась с 17,4 в 1999 году до 11,04 в 2001 году, показатель младенческой смертности за тот же период - с 19,2 до 13,3.

телефон: (3422) 12-62-90 (пресс-служба администрации города Перми).

В Каменске-Уральском создано отделение Уральской Ассоциации Женщин

КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ (Свердловская область), 31 января. В Южном управленческом округе создано отделение Уральской ассоциации женщин. В местный совет вошли представительницы всех муниципальных образований округа, в том числе пять активисток из Каменска-Уральского. Об этом сообщила депутат городской думы Любовь Бурко - одна из организаторов окружной конференции «Положение женщин в Свердловской области. Стандарты, проблемы и перспективы развития женского движения в Южном управленческом округе». Как отметила Л.Бурко, следует активнее продвигать женщин во власть. Среди депутатов Законодательного собрания Свердловской области всего 7 женщин. В других регионах и областях - еще меньше. В челябинской городской и областной думах женщин нет совсем. Общественные организации должны помогать прокладывать путь во власть самым грамотным и активным своим представительницам. Одним их первых мероприятий, которые рассчитывает провести каменский филиал Уральской ассоциации женщин, должен стать обучающий семинар по семейному бизнесу.

телефон:

(34378) 3-56-29 Лариса Лугинина.

В Нижнем Тагиле стартовал городской тур областного конкурса «Женщина года – 2002»

НИЖНИЙ ТАГИЛ (Свердловская область), 7 февраля. В Нижнем Тагиле стартовал городской тур областного конкурса «Женщина года-2002». Он продлится до 16 февраля. Конкурс проводится Министерством социальной защиты населения Свердловской области в рамках областной государственной целевой программы «Развитие учреждений социальной защиты и неотложные меры социальной поддержки населения Свердловской области». Девиз конкурса - «Здоровая семья - залог сбережения народа, возрождения великой России», цель - повысить статус женщины, женщины-матери, создать условия для ее творческого и профессионального роста, активизировать общественное и профсоюзное движение в поддержку женщин, семьи, детей. Конкурс будет проводиться по номинациям: «Развитие общественного, волонтерского, клубного движения в поддержку женщин и семьи», «По-

вышение роли матери, родителей в воспитании нравственно здоровых и гармонично развитых детей, в укреплении и развитии семейных традиций и связи поколений», «Создание экономических условий благополучия семьи, развитие малого семейного бизнеса, семейного хозяйства». Победительницы городского тура по каждой номинации примут участие в областном состязании. По словам Надежды Сторожевой, в этом году в конкурсе участвуют общественные организации. Это значит, что теперь претендентки на победу могут представлять не только государственные или коммерческие, но и некоммерческие структуры - женские организации, профсоюзы и т.д. В настоящее время уже подано более 80 заявок. На протяжении трех лет среди победителей всегда были тагильчанки. Организаторы надеются, что и на этот раз традиция будет сохранена.

телефон:

(3435) 41-04-66 Надежда Ивановна Сторожева.

В Сегеже создан клуб «Юная мама»

СЕГЕЖА (Республика Карелия), 6 февраля. В Сегеже открылся клуб «Юная мама». Инициаторами его создания стали территориальный отдел ЗАГС и районная женская организация «Сегежанка». В клубе молодые женщины имеют возможность получить консультации врачей, психологов, юристов, принять участие в деловых, ролевых, познавательных играх, которые позволяют разобраться в проблемных ситуациях. К работе привлекаются специалисты Центра социальной помощи семье и детям и Службы планирования семьи. В городе немало мам в возрасте от 16 до 18 лет, а одна 20-летняя мама имеет уже троих детей.



ПРОГРАММА СТИПЕНДИЙ 2002/2003

Крайний срок подачи документов - 31 Марта 2002

Институт изучения передовых технологий, науки, и общества (IAS-STS) (Австрия, г. Грац) учреждает 5 грантов (EUR 1,000 в месяц) на стипендию на период с 1 Октября 2002 по 30 Июня 2003гг.

IAS-STS содействует междисциплинарным исследованиям в областях науки, технологии и общества, а так же исследованию развития и осуществления технологий, связанных с окружающей средой.

Гранты на программу 2002/2003 посвящены проектам, исследующим направления:

1. ТЕХНОЛОГИЯ –ГЕНДЕР – ОБРАЗОВАНИЕ

Необходимо сделать особый акцент на анализе возможности вовлечения женщин в развитие, проектирование и использование технологий и продвижение девочек и женщин в программы технологического образования.

2. ПРИКЛАДНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ БИОТЕХНОЛОГИИ

Главная цель - исследования социального применения современной биотехнологии.

3. ФИЛОСОФИЯ ТЕХНОЛОГИИ

Исследовательские проекты, направленные на понимание фундаментальных аспектов технологии, ее возникновение и взаимодействие между человеком и природой.

4. ПОЛИТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

Исследовательские проекты, которые способствуют лучшему пониманию социального и культурного контекста продукта, анализ и стратегия политики экологического продукта.

Заявка на грант должна быть предоставлена вместе с заявкой на стипендию в IAS-STS.

Пожалуйста, учитывайте тот факт, что возможно подавать на стипендию без гранта или подавать на краткосрочную стипендию (для стипендиатов – визитеров)

Для дальнейшей информации и форм заявок обращайтесь к веб-сайту:

www.sts.tu-graz.ac.

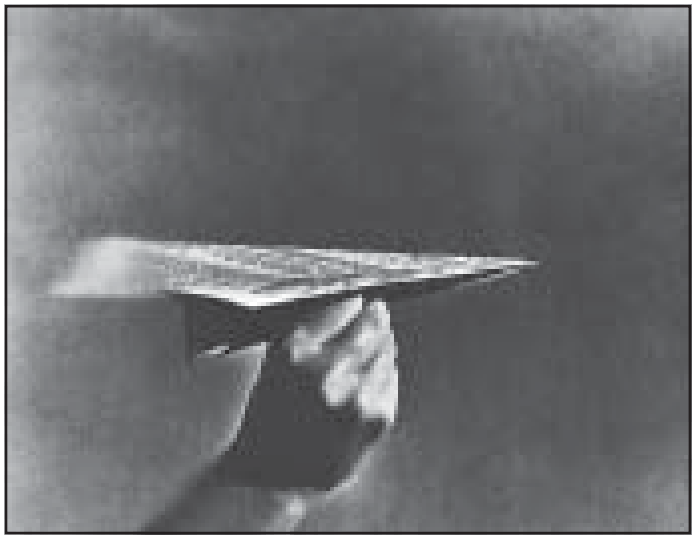
Или по адресу:

Institute for Advanced Studies on Science, Technology and Society (IAS-STS) Attn. Guenter Getzinger Kopernikusgasse 9 A-8010 Graz Austria

E: info@sts.tu-graz.ac.at

T: +43 (0) 316 812661-32

F: +43 (0) 316 812661-11



Общественная кампания за принятие демократического закона «Об АГС»

Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Мы обращаемся ко всем, кто активно участвует в решении общественно значимых проблем, с призывом присоединиться к общественной кампании за принятие демократического закона “Об альтернативной гражданской службе” (АГС). Такой закон в демократической редакции способствовал бы достижению двух основных целей, ради которых создан и действует весь общественный сектор России: защита прав граждан и обеспечение достойного существования социально уязвимых слоев населения.

В данный момент на рассмотрении в Госдуме находятся три законопроекта об АГС. Один из них, так называемый “проект генералов”, разработан представителями Минобороны и “военного лобби” в нижней палате и, по мнению большинства экспертов и представителей НПО, является откровенно репрессивным и неприемлемым с точки зрения прав человека.

Почему мы считаем “проект генералов” неприемлемым.

Во-первых, срок службы по данному законопроекту составляет 4 года. Это вдвое превышает срок службы в армии, и фактически является наказанием за веру или убеждения граждан, выбирающих АГС. Во-вторых, документ допускает службу альтернативнослужащих на гражданских должностях в Вооруженных Силах. В-третьих, он требует унизительного представления гражданином доказательств собственных убеждений. В-четвертых, он предусматривает исключительно экстерриториальный, убыточный и казарменный принцип прохождения альтернативной службы. В-пятых, он лишает отсрочек целый ряд категорий юношей, пользующихся ими сегодня. Эти репрессивные положения законопроекта сильно дискредитируют саму идею АГС, унижают человеческое достоинство молодых людей, желающих служить своему Отечеству в гражданской сфере, извращают идеи патриотизма. По сути “проект генералов” написан в духе закона о воинской службе и служит интересам военного ведомства, а не направлен на обеспечение конституционного права на АГС.

Два других законопроекта, предложенные группой депутатов (А.Е. Баранников, Э.А.Воробьев, В.Н.Лысенко, Ю.А. Ры-



баков, О.В. Шеин) — так называемый “проект Рыбакова” - и депутатом СПС В.О. Семеновым (“проект Семенова”), более либеральны и демократичны.

Правительство поддержало законопроект Минобороны, и, к сожалению, шансы на то, что “проект генералов” будет выбран основным, очень велики.

Именно поэтому пора действовать незамедлительно, пора разворачивать общественную кампанию под лозунгом: «За принятие демократического закона об АГС, против милитаристского законопроекта! «.

Мы считаем, что демократический закон об АГС должен соответствовать следующим принципам:

1) Направленность АГС на решение социальных, общественно полезных задач. Места прохождения альтернативной службы — исключительный приоритет гражданских властей. АГС должна отвечать интересам всего общества, а не только военного ведомства.

2) Уведомительный порядок предоставления АГС. Немыслимо добывать доказательства наличия убеждений или вероисповедания у призывников при решении призывными, или иными комиссиями, вопроса о праве гражданина на альтернативную службу.

3) Срок АГС, не превышающий срок воинской службы более чем в полтора раза. Больший срок — наказание гражданина за убеждения и веру.

4) Гражданское управление альтернативной службой. Органы управления АГС должны быть полностью независимы от военных ведомств.

Мы уверены, что эти принципы соответствуют поставленной Президентом РФ В.В. Путиным при назначении весной этого года министра обороны РФ С. Иванова задаче демилитаризации общества. Мы также уверены в том, что введение АГС в России станет важным этапом военной реформы на пути к созданию профессиональной армии.

Однако такое понимание сути и смысла АГС не устраивает представителей военного лобби, вот уже более десяти лет блокирующих в Государственной Думе РФ принятие демократического законопроекта. В их интерпретации АГС должна являться наказанием для юношей, не желающих служить в их армии.

Тем не менее, активное сопротивление ряда общественных движений (Комитетов Солдатских Матерей, Антимилитаристской Радикальной Ассоциации, “Движения против насилия” и других) такой милитаристской позиции в настоящее время привело к распространению в российском обществе идеи о необходимости и возможности введения демократической АГС в России.

Мы намерены руководствоваться перечисленными выше демократическими принципами, обращаясь к депутатам Государственной Думы. Они являются основной целевой группой нашей кампании. Основная тактика - убеждение депутатов голосовать против “милитаристского проекта” и за один или за оба демократических. В первом чтении законы проходят по рейтинговой системе, и у депутатов есть возможность поддерживать не один, а несколько законопроектов.

Планируемые действия в рамках кампании:

- подготовить аналитический доклад с анализом трех законопроектов и последствий их принятия — с юридической, экономической, политической, социальной и прочих точек зрения.
- распространить доклад среди депутатов, представителей Правительства РФ, экспертов и всех заинтересованных лиц.
- провести массовую рассылку писем, факсов и открыток депутатам Государственной Думы с требованием голосовать за демократические (желательно, за оба законопроекта) законопроекты об АГС и против “законопроекта генералов”.
- провести личные встречи с депутатами в период их работы в регионах в первой половине ноября, а также в первой половине декабря, если рассмотрение законопроектов затянется.
- организовать общественные обсуждения предложенных законопроектов с целью выработки возможных поправок.
- провести информационную кампанию в СМИ.

Дорогие коллеги! Если Вы разделяете принципы демократической АГС, и готовы включиться в кампанию по продвижению демократических законопроектов, просим Вас подтвердить свой интерес, прислав сообщение об этом в Центр развития демократии и прав человека на e-mail:

ags@demokratia.ru

- Движение против насилия (Москва) - Сергей Сорокин

- Дзержинский правозащитный центр (Дзержинск, Нижегородской обл.) - Эмма Фельдштейн

- Добровольная ассоциация некоммерческих организаций (ДАНКО), Владимирская областная общественная организация (Владимир) - Алексей Андрианов, Виталий Гуринович

- “Дом 28”, региональная молодежная общественная организация (Архангельск) — Иван Самарин

- Независимый экспертно-правовой совет (Москва) - Мара Полякова

- Нижегородская Миротворческая группа (Нижний Новгород) - Виктор Гурский, Нина Таганкина

- “Созидание”, Межрегиональный благотворительный общественный фонд - Елена Захарова, Игорь Захаров

- “Сострадание”, Центр реабилитации жертв пыток и организованного насилия (Москва) - Елизавета Джирикова, Сергей Кривенко

- “Социальное партнерство”, Московский региональный общественный благотворительный фонд (Москва) Валерий Борщев, Любовь Волкова, Лев Левинсон

- Центр поддержки демократических молодежных инициатив (ЦПДМИ), Пермская городская общественная благотворительная организация (Пермь) - Александр Калих, Ирина Кизилова

- Центр развития демократии и прав человека (Москва) - Юрий Джибладзе, Мария Санникова

Контактная информация штаба общественной кампании: телефон (095) 203 9196, e-mail: ags@demokratia.ru Центр развития демократии и прав человека.

Мария Санникова

Информационный Бюллетень "Армия Добра" №4

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ КАК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ МИЗОГИНИИ





Сергей Жеребкин

ВВЕДЕНИЕ

Патриархатная традиция в западноевропейской философии возникает на этапе, когда в ней начала формироваться модель человеческой субъективности, ориентированная на понятие рационального, целостного и самотождественного субъекта - то есть так называемая классическая модель субъективности.

На ранних этапах развития философии (в античной натурфилософии 6 - 5 веков до н. э.) антропологическая проблематика рассматривалась исключительно в контексте проблем натурфилософии, где гендерные характеристики - мужское и женское - являются лишь двумя чередующимися и дополняющими друг друга началами, характеристики которых проявляются в природе основных космических полярностей, посредством которых задается как структура космического целого, так и человеческого бытия - день/ночь, светлое/темное, жизнь/смерть, правое/левое, верх/низ и др. Механизмом взаимодействия мужского и женского в натурфилософии являются не отношения господства/подчинения, а отношения функциональных различий между ними, определяющие смену рождения и смерти, социальные и биологические ритмы в общем, циклическом процессе космической жизни. В то же время, как только в западной философии центральной становится антропологическая проблематика - проблематика человеческой субъективности (а космологическая отходит на второй план), в логике философского мышления возникает и ее ведущая оппозиция, а именно бинарная оппозиция разума и тела, в которой разум ассоциируется с рядом позитивных характеристик, носителем которых выступает мужское начало (таких как духовность, сознание, рациональность, активность, внешнее), а тело - с серией негативных характеристик, которые репрезентированы женским началом (чувственность, бессознательное, нерациональность, пассивность, внутреннее). Логика бинарных оппозиций, в которой мужское является субъектом, а женское - объектом, является концептуальной основой патриархатной метафизики в целом, которую в современной философии называют фаллогоцентризмом, подчеркивая тем самым, что по видимости бесполый приоритет разума-логоса в ней на самом деле неразрывно связан с приоритетом мужского начала и присущих ему атрибутов и характеристик.

Если поместить данную бинарную логическую конструкцию в социальный контекст культуры, то можно сказать, что с ее помощью патриархатное мышление находит оправдание подчиненной социальной позиции женщин в обществе. В результате женщины в фаллогоцентристской метафизике репрезентированы как несовершенные, болезненные, нерациональные и в то же время непокорные существа, неспособные осуществлять сознательный контроль за своими телами и действиями. Женская сексуальность и репродуктивная способность делают женщин подверженными различным телесным и духовным угрозам, поэтому они нуждаются в защите и особом отношении контроля, которое определяет патриархатное сознание и общественное устройство. Имплицитно женские тела рассматриваются как неспособные к мужским достижениям, поскольку являются физически более слабыми, склонными к гормональной иррегулярности, случайным вторжениям и непредсказуемости. Другими словами, женское тело в патриархатной философской традиции определяется как стихийное и деструктивное природное начало, влияние которого на культуру несет в себе угрозу и должно быть нейтрализовано. Именно поэтому на протяжении длительного исторического периода в интеллектуальной истории человечества господствует установка, которая позже получила название мизогинии (то есть женоненавистничества) - нейтрализация и исключение женского как из системы рационального философского мышления, так и из системы организации общественной жизни.

Гендерная проблематика в античной философии: формирование мизогинистского мышления в философии Платона и Аристотеля

Основополагающие принципы патриархатной философской традиции были сформулированы представителями афинской школы Сократом, Платоном, Аристотелем (5 - 4 век до н. э.), в философии которых разум, ассоциирующийся с мужским началом, выступает как высшее совершенство не только в структуре человеческой субъективности, но и мироздания в целом: высший Разум тождественен высшей Добродетели и высшей Красоте. Наоборот, неоформленное тело, которое ассоциируется с женским началом, представляет, с точки зрения философов афинской школы, полюс абсолютного несовершенства, хаоса, небытия. Поэтому принцип подчинения телесного/женского начала разумному/мужскому выступает у философов афинской школы основополагающим принципом философского знания, целью которого является формирование установки субъекта на достижение максимального рационального контроля над чувственностью.

Одним из наиболее радикальных патриархатных мыслителей античности является Платон (427 - 347 до н. э.) В идеалистической философии Платона телесность получает позитивное значе-

> **"Если женщины должны исключаться без права голоса из участия в естественных правах человечества докажите сначала... что они лишены разума".**
>
> *Уолстонкрафт*

ние только тогда, когда ее функционирование полностью определяется требованиями разума и проявляется в чувственном опыте, который совершенно очищен от характеристик случайного, хаотического, индивидуального. В диалоге "Пир", в притче о двух Эротах - "небесном" и "пошлом" - Платон квалифицирует "высший" тип чувственности как "духовный" или "небесный" мужской эрос, сферой проявления которого является философия. Если же чувственность не подчинена разуму и в ней доминируют случайные эгоистические влечения, то она, согласно Платону, представляет низкий род чувственности - "пошлый", женский эрос, сферой проявления которого является повседневная реальность и быт.[1] В результате, женский субъект исключается у Платона из сферы философского знания, а в качестве субъекта философствования Платоном признается только мужской субъект - "мудрый муж", идеализированным воплощением которого выступает знаменитый Сократ. Последний настолько рационализировал свою чувственность, что, даже умирая, сохраняет полный контроль над своим телом и способность мыслить здраво и последовательно (отказывается бежать из заточения с помощью своих учеников, даже в смерти демонстрируя доказательство своей философской позиции).



...только тот, кто способен в совершенстве владеть своим собственным телом и своими чувствами, может разумно и справедливо управлять государством и другими людьми...

Платон

Распространяя принцип фаллогоцентризма на сферу общественной жизни, Платон утверждает, что только тот, кто способен в совершенстве владеть своим собственным телом и своими чувствами, может разумно и справедливо управлять государством и другими людьми. Поэтому в своей знаменитой модели "справедливого государства", описанной в диалогах "Государство и Законы", Платон предоставляет функции государственного управления правителям-философам, которые, пройдя все необходимые стадии образования, освободились от так называемых случайных влечений и возвысились к сфере чистого интеллектуального знания - философии. Только они, по его мнению, способны принимать справедливые решения, так как правление царей-философов - это не персональное, субъективное принятие решений, а действие от лица внеличностной Добродетели, воплощенной в идеальном государстве. Так как женское начало у Платона - это всегда частное, основанное на доминировании эгоистических влечений, а не внеличностной Добродетели, то ни одна социальная функция, связанная с управлением общественными делами, не может быть, согласно Платону, присуща женщине.

Поскольку "низкая" чувственность, воплощенная женским началом, рассматривается Платоном как основное препятствие справедливой деятельности разума, она не только признается у Платона несовершенной, но и расценивается как угроза разуму, которая должна быть устранена. Один из наиболее ярких примеров мизогинии у Платона - его знаменитая идея о необходимости введения в "справедливом государстве" института общности жен, посредством которого Платон считает возможным нейтрализовать женское как сферу частного, приватного, которой он приписывает наиболее разрушительное влияние на государство.[2] По мнению Платона, введение общности жен и детей в "справедливом государстве" позволило бы преодолеть алчность, собственнические чувства и стремление правителей действовать в интересах своих жен и детей, в которых он видит основную угрозу для осуществления идеальной социальной утопии. Поскольку именно женщин Платон считает в первую очередь ответственными за антиобщественные тенденции в государстве, он настаивает на необходимости их деприватизации и изгнания из частных домов.

Философия другого выдающегося представителя афинской философской школы Аристотеля (384 - 322 до н. э.) на первый взгляд кажется более либеральной по отношению к характеристикам женского/телесного, чем позиция Платона с его установками на полную нейтрализацию и исключение женского, однако на самом деле представляет новую мизогинистскую модель философии, в которой зависимость женского начала от мужского еще более возрастает. Основное отличие от Платона состоит в том, что у Аристотеля характеристики женского не исключаются полностью, но его проявления подлежат тщательной регламентации и дисциплинарному контролю. В философии Аристотеля, так же как и у Платона, представлена универсальная иерархия сущего, где высшая точка - это Верховный Разум (неподвижный двигатель), к которому тяготеет все сущее, а низший уровень бытия - это уровень неоформленной материи, телесного начала. Однако у Аристотеля, в отличие от Платона, идея универсальной рациональной иерархии одновременно представлена как идея естественного телеологического порядка: каждое сущее в мировой иерархии имеет свою собственную естественную цель, к реализации которой оно направлено и которую оно должно исполнить для того, чтобы универсальный порядок мог осуществиться. Поэтому женское/телесное у Аристотеля - это не чистая негативность, как у Платона, а один из родов сущего, который имеет свои собственные функции, выполняемые под контролем рационального/мужского начала.

По мнению Аристотеля, основное предназначение женщин заключается в том, чтобы служить мужчине, принося различную пользу в семье и в государстве. В этом качестве женщины являются важным условием правильной организации общественной жизни и их функции должны быть скорее проконтролированы, чем аннигилированы и устранены. Соответственно и в модели социальной организации, предложенной Аристотелем в книге "Политика", сохраняется, в отличие от Платона, сфера женского как сфера частного, приватного. Более того, Аристотель выступает с критикой платоновской идеи общности жен, реализация которой, по его мнению, будет способствовать не укреплению, а разрушению государства.

Аристотель сравнивает отношение мужского и женского с отношениями раба и господина, в которых сущность раба полностью исчерпывается его обязанностью служить своему господину. Драматизм положения раба проявляется не только в том, что он зависим от господина, но, прежде всего в том, что он вообще не существует как индивид вне своего отношения к господину и поэтому все характеристики его субъективности (его мысли, чув-

ства, желания) носят рабский, нечеловеческий характер. Однако парадоксальным образом положение женщин у Аристотеля является еще более зависимым, чем положение раба, так как основывается не на социальном, а на естественном неравенстве и поэтому в принципе не может быть изменено в пользу женщин, в отличие от положения раба, который потенциально может получить свободу.

Согласно философии Аристотеля, у женщин нет, и не может быть никаких самостоятельных целей и характеристик, которые бы не были связаны со служением мужчине. Та форма общественного участия женщин, которую предлагает Аристотель, определяет женщин исключительно в терминах домашнего хозяйства, патриархатной семьи и фактически усиливает авторитет мужской власти в семье и в государстве даже больше, чем это имело место у Платона. Исправное осуществление женщинами своих функций обеспечивается у Аристотеля постоянным регламентирующим контролем, которому женщины подвергаются в семье и государстве. В частности, мы находим множество детальных предписаний относительно того, что должны и что не должны делать женщины: например, какими видами деятельности должны или не должны они заниматься, в каком возрасте они должны выходить замуж и производить потомство и т. д. Другими словами, женское/телесное превращается у Аристотеля в объект детального описания и контроля, который служит еще большему укреплению власти образованного, рационального мужского меньшинства в античном полисе.

«Эпоха разума». Гендерная проблематика в философии Просвещения: парадоксы либерализации

В эпоху Просвещения изменяется расстановка акцентов в основной бинарной оппозиции классической метафизики разум/тело - впервые в истории классического мышления происходит легализация чувственности. Хотя "суд Разума" выступает в философии Просвещения как высшая инстанция в обществе и природе, в то же время предполагается, что телесное начало, чувственность является важным фактором, позитивно воздействующим на разум. "Разум, - писал Руссо, - многим обязан страстям, а страсти разуму".[3] В отличие от философии средневековья, чувственность не рассматривается в философии Просвещения как препятствие на пути разума, которое должно быть непременно устранено: задача просвещенного индивида - скорее не подавлять чувства, а управлять ими с помощью разума. Соответственно происходит и переоценка гендерного отношения в философии: во-первых, признается значимость и позитивный вклад женского в формирование мужской субъективности, а, во-вторых, женская чувственность не может больше a priori служить основанием для отказа в способности разума.

Впервые в интеллектуальной истории человечества в философии Просвещения рассматриваются вопросы о возможности развития женских интеллектуальных способностей и о женском образовании. И хотя большинство философов-мужчин (среди которых наиболее известными фигурами являются Руссо и Кант) в целом негативно оценивают перспективы просвещения для женщин, в эпоху Просвещения впервые в истории философии и общественной мысли появляются теории (в первую очередь Мери Уолстонкрафт), в которых формулируются идеи женской эмансипации и осуществляется критика патриархатной идеологии.

а) Руссо: женская чувственность в терминах разума.

В теории гендерно дифференцированного воспитания Жана-Жака Руссо (1712 - 1778), которую он изложил в романах "Эмиль или о воспитании" (1762) и "Юлия или новая Элоиза" (1761), ярко выражена просветительская идея о том, что женское начало обладает рядом позитивных качеств, отсутствующих у мужчин, и, оказывающих важное позитивное влияние на процесс формирования мужского субъекта. По мнению Руссо, позитивная роль женского основывается на том, что женщины, обладая иной чувственной природой, чем мужчины, наделены способностью нравиться мужчинам, вызывая у них при этом лучшие человеческие чувства - любовь, сострадание, заботу и, таким образом, могут благотворно воздействовать на мужчин: облагораживать и смягчать их нравы, развивать чувствительность и формировать у них более изысканный эстетический вкус.

Принципиальное различие мужской и женской субъективности заключается, согласно Руссо, в избыточной сексуализированности женской чувственности. Согласно Руссо, женская чувственность полностью определяется сексуальностью, тогда как мужская — лишь частично. "В жизни мужчины и женщины пол как таковой играет далеко не одинаковую роль — пишет Руссо. — Самец является самцом лишь в некие минуты, самка остается самкой всю жизнь, во всяком случае, все годы своей молодости..."[4]. При этом в контексте общей либерально-демократической направленности идей Просвещения Руссо не считает предосудительным сам факт природной сексуализированности женщин, но ставит вопрос об условиях ее конструктивной реализации. Руссо считает, что женские природные качества в принципе невозможно нейтрализовать или изменить; к тому же в этом нет никакой необходимости, поскольку женская чувственность может и должна выполнять свою позитивную общественную функцию. Для этого важно найти такие способы воздействия на нее, благодаря которым она бы сохраняла свой естественный характер и не приобретала различные извращенные формы, которые ей навязывает западная цивилизация.

По мнению Руссо, сама природа наделила женщин способностью воздерживаться от реализации влечений в неестественной, извращенной форме. Такой способностью является стыд, с помощью которого женщины могут осуществлять контроль над своими чувствами и без которого женщина - это просто самка. "Наделив женщину безграничными вожделениями, — пишет Руссо, — [верховное существо — С.Ж.] присоединило к этим вожделениям стыдливость, призванную их сдерживать".[5] В то же время Руссо считает, что одно только чувство стыда является для женщин недостаточным средством самоконтроля, поскольку оно ставит женщину в зависимость от мнений других людей и не позволяет осуществлять контроль над собой полностью самостоятельно. Сильная зависимость от других заставляет женщину постоянно смущаться, путаться и совершать ошибки, которые могут привести ее, как, например, героиню романа "Новая Элоиза" Юлию, к нравственному падению и гибели, несмотря на самые лучшие намерения.

Гораздо более эффективным средством самоконтроля является, по мнению Руссо, самоконтроль посредством разума, при котором субъект ориентируется не на мнения других о себе, а на принципы всеобщего нравственного законодательства, выражением которых у Руссо выступает инстанция Общей Воли. Однако самоконтроль посредством разума доступен только мужчинам и недоступен женщинам, разум которых, согласно Руссо, является слишком слабым для того, чтобы усвоить принципы Общей Воли.

Согласно теории "естественного воспитания" Руссо, даже мужчина не сразу способен овладеть принципами Общей Воли и научиться выполнять функцию рационального контроля по отношению к самому себе: вначале ему нужен ментор-наставник, заменяющий принципы Общей Воли, которому бы он повиновался беспрекословно до тех пор, пока он не женится и сам не станет отцом — то есть воспитателем других, на чем заканчивается у Руссо знаменитая история воспитания Эмиля. Согласно Руссо, у мужчин с момента наступления отцовства внешний контроль наставника заменяется внутренней самодисциплиной, которая позволяет мужскому субъекту устранить несовпадение между универсальной Общей Волей и эгоистической индивидуальной волей.

Поскольку форма самоконтроля посредством разума факти-

чески недоступна для женщин, они, по мнению Руссо, вынуждены на протяжении всей жизни прибегать к услугам ментора-наставника, функцию которого выполняет мужчина: вначале это отец женщины, а впоследствии - ее муж. Для того, чтобы оставаться "естественной женщиной" и сохранить свою чувственность от вредных влияний, женщина должна в процессе социализации перейти из одного дома (родительского) в другой (дом своего мужа), где ее нравственное и интеллектуальное воспитание, начатое родителями, будет продолжено мужем-воспитателем.

Таким образом, теория "естественного" женского воспитания строится у Руссо как концепция надзорного воспитания, основными условиями которого являются: 1) домашнее воспитание, сокращение до минимума контакта с внешним миром и с обществом (в семье, а не в светском обществе, в провинции, а не в Париже); 2) воспитание женщины для материнства; 3) непрерывность воспитания, в процессе которого функции отца-воспитателя после замужества женщины переходят к ее мужу. Благодаря системе надзорного воспитания, женщины, по мнению Руссо, могут естественным образом проявить свою чувственную природу, то есть свою сексуальность, сделав ее максимально общественно полезной: в детстве естественные проявления женской чувственности должны приносить радость ее родителям; затем, после замужества, молодая женщина должна стать желанной возлюбленной и приятной собеседницей для своего мужа-воспитателя; наконец, после того как женщина станет матерью (Руссо рассматривал материнское чувство как основной способ выражения женской сексуальности), ее чувственность должна принести наибольшую общественную пользу в деле рационального воспитания детей.

Женщины, не получившие естественного воспитания, склонны к злоупотреблению своей чувственной природой, то есть к проявлениям излишней сексуализированности. Таковы, по мнению Руссо, развращенные и властолюбивые светские женщины-парижанки, которые хотя и прилагают свое кокетство и изобретательность для того, чтобы нравиться мужчинам, но в результате оказываются гораздо менее привлекательными, чем стыдливые и умеренные провинциалки, которые пользуются гораздо большим успехом у мужчин и, в результате, получают возможность естественным образом реализовать свою сексуальность в семье.

Таким образом, в теории женского воспитания Руссо стоит на патриархатных позициях, поскольку, несмотря на признание позитивной роли женской чувственности в культуре и постановку проблемы женского воспитания, он фактически является противником женской эмансипации. С одной стороны, Руссо настаивает на существовании нередуцируемых сексуальных различий между мужчинами и женщинами и в этом его теоретическая позиция близка позиции современных феминистских теорий сексуального различия. С другой стороны, Руссо трактует сексуальное различие реакционным образом: условием репрезентации женской чувственности у него выступает мужской рациональный контроль, а единственно возможной сферой реализации женской субъективности - патриархатная семья.

б) Кант о различии мужского и женского разума.

Иммануил Кант (1724-1804), основоположник немецкой классической философии - наиболее значительный после Руссо теоретик гендерной проблематики эпохи Просвещения. Для Канта разум - это основное качество человеческой субъективности, так как, по его убеждению, только наличие разума делает индивидов людьми в собственном смысле слова и обеспечивает наличие гражданского состояния в обществе. Поэтому Кант, в отличие от Руссо, считает, что различие мужской и женской субъективности определяется не особенностями женской чувственности, а различием интеллектуальных позиций, то есть способом, которым мужчины и женщины используют свой разум.

В своей интерпретации гендерных различий Кант не ограничивается аргументом Руссо о том, что разум женщин - просто более слабый чем у мужчин, так как для Канта, предпринявшего радикальную критику способности разума как таковой, не существует "сильного разума" в том смысле, в котором Руссо понимал мужской разум как актуализацию принципов Общей Воли. Основным парадоксом эпохи Просвещения для Канта является то, что люди, обладая своим собственным разумом, не решаются положиться на его силу и поэтому постоянно стремятся воспользоваться чужим разумом, опереться на авторитеты, что, по его мнению, особенно характерно для женщин.[6]

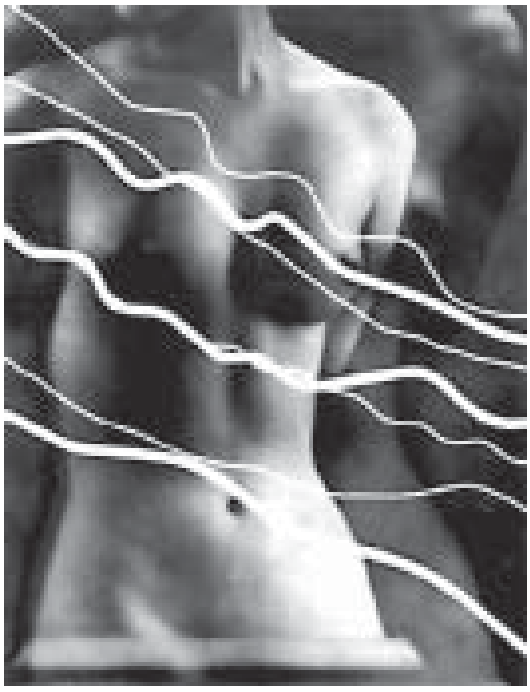
В связи с этим, Кант в работе "Ответ на вопрос: что такое Просвещение?" формулирует основную задачу Просвещения - задачу пользоваться своим собственным разумом, не рассчитывая на разум других: "имей мужество пользоваться собственным умом! — таков, следовательно, девиз Просвещения"[7]. В то же время, по мнению Канта, эта задача не так проста, как представляется на первый взгляд. Сложность ее заключается в том, что стремящийся самостоятельно мыслить субъект должен сверять свои мысли с требованиями всеобщего законодательства для того, чтобы убедиться в правильности и обоснованности своих решений. Кант выделяет три основные разновидности всеобщего законодательства - принцип трансцендентального единства апперцепции как основной закон чистого разума, моральный категорический императив и законы суждения. Для того, чтобы определить, действительно ли является его поступок рациональным или нравственным, человек должен, согласно Канту, сверять свои действия не с тем или иным конкретным примером рационального или нравственного поведения, который всегда носит частный, ограниченный характер, а с требованием трансцендентального единства апперцепции или морального категорического императива, которые является абсолютно всеобщими и универсальными.

В то же время, осознавая себя в ситуации невозможности выполнить требования всеобщего законодательства, каждый индивид, независимо от его пола, переживает чувство, которое Кант считал определяющим в структуре человеческой субъективности - чувство вины. При этом, несмотря на то, что чувство вины, согласно Канту, является универсальной характеристикой для человеческой субъективности в целом, он отличает конструкцию мужской вины от женской, на основании этого различая интеллектуальные установки мужского и женского субъекта в культуре.

Согласно Канту, конструкция мужской вины строится как конструкция внутренней вины, или совести, когда мужской субъект, переживая чувство нехватки по отношению к всеобщему закону, находит его причину внутри себя и стремится ее устранить. При этом если мужской субъект непосредственно относится к инстанции всеобщего закона, то для женского субъекта данное отношение всегда опосредовано отношением к другим, являющимся для женщины формой замещения ее отношения к инстанции всеобщего законодательства.[8] В результате вина у женского субъекта формируется в виде конструкции внешней вины, или, как уже было сказано, стыда, когда в качестве причины несоответствия всеобщему закону для субъекта всегда выступает внешний Другой, а не сам субъект.

Различие конструкций мужской и женской вины Кант поясняет на примере различий мужских и женских преступлений, определяемых им как "преступления, связанные с честью пола" и направленных на выход из ситуации вины. Наиболее характерным женским преступлением, связанным с «честью пола», Кант считает детоубийство, когда женщина, стремясь устранить вещественное свидетельство своего безнравственного поведения, убивает своего ребенка. У мужчин наиболее характерным видом преступлений, связанных с «честью пола», Кант считает дуэль, когда для мужчины важен в первую очередь не определенный результат - например, смерть обидчика, но сама возможность исполнения долга по отношению к всеобщему нравственному закону.[9]

В обоих случаях гендерно маркированный индивид выступает у Канта не как автономный субъект, а как социальный конструкт, произведенный структурой всеобщего закона. Поэтому, по мнению Канта, с одной стороны, суд не вправе карать смертной казнью за преступления, связанные с «честью пола» (дуэль или детоубийство), так как в них виноват не индивид, а человеческое общество, а, с другой стороны, разные конструкции мужской и женской вины определяют разные конструкции мужского и женского субъекта в процессе познания. Мужской субъект, сконструированный внутренней виной, является у Канта рефлексивным субъектом, ориентированным на познание себя и своего места в мире, отношение своего "я" к миру, а мужской разум определяется Кантом как "глубокий ум"[10], склонный к философскому познанию разум, пытающийся ответить на знаменитые кантовские метафизические вопросы «что я могу знать?», «что я должен делать?» и «на что я могу надеяться?» относительно требований всеобщего законодательства. В отличие от мужского женский субъект, конституированный внешней виной (или стыдом), относится к миру не всеобщим, а сугубо частным образом, его знание о мире является ситуативным ("прекрасный ум"), а все метафизические вопросы теряют для него свой трансцендентальный смысл. По мнению Канта, женский субъект представляет больший, чем мужской, интерес не для философии, а для антропологии, которую Кант рассматривал как науку, занимающуюся изучением различных телесных, дорефлексивных реакций людей под воздействием внешних обстоятельств.[11]



"Наделив женщину безграничными вожделениями, [верховное существо — С.Ж.] присоединило к этим вожделениям стыдливость, призванную их сдерживать"

Руссо

Таким образом, в философии Канта сохраняются приоритеты, характерные для патриархатной философской традиции в целом: хотя Кант a priori не отрицает право женщин на разум и даже настаивает на необходимости развития способности рационального мышления у женщин, он, в то же время, отдает явное предпочтение интеллектуальной способности мужского субъекта в процессе познания, вследствие которой только мужской субъект, по мнению Канта, способен выступать субъектом философского знания. Женский субъект, как следует из философии Канта, не имеет доступа к сфере привилегированного философского познания, выступая лишь в качестве объекта антропологического анализа, что обуславливает его подчиненное положение и более низкий статус в культуре в целом.

в) Мери Уолстонкрафт в защиту женских прав и женской эмансипации.

Несмотря на то, что большинство философов-просветителей стояли на патриархатных позициях, именно в эпоху Просвещения впервые были высказаны идеи в защиту женских прав и женской эмансипации. Знаменательно, что одной из первых в истории философии эти идеи сформулировала женщина - Мери Уолстонкрафт (1759 - 1797) в своей книге "Обоснование прав женщины" (1792). Философский проект Мери Уолстонкрафт фактически является первым феминистским проектом в истории философской мысли.

Обосновывая идею женских прав, Уолстонкрафт опиралась на положения либеральной теории английского философа Джона Локка о необходимости признания равных прав для всех «полноценных граждан». Парадоксом концепции либерализма Локка, направленной против деспотизма абсолютистской власти, является то, что в качестве «полноценных граждан» возможного либерального общества признаются независимые по отношению к монарху владельцы частной, преимущественно земельной собственности, которым в первую очередь атрибутируется способность обладать разумом, то есть быть рациональными субъектами (чтобы быть способными управлять собственным земельным наделом). Соответственно и для Мери Уолстонкрафт - как теоретика либеральной концепции женских прав - наиболее важным становится философский тезис о признании женского субъекта рациональным: только в таком случае она имеет шанс войти в локковский либеральный континуум «полноценного гражданства». А также и тезис о том, что женская чувственность является не чисто естественной, а социально обусловленной характеристикой: "Если женщины должны исключаться без права голоса из участия в естественных правах человечества, - пишет Уолстонкрафт, - докажите сначала, избегнув упрека в несправедливости и непоследовательности, что они лишены разума". [12]

В соответствии с вышеизложенными теоретическими установками рассматривая современное положение женщин, Уолстонкрафт признает, что большинство женщин еще не готовы к тому, чтобы действовать на равных с мужчинами, так как их разум недостаточно развит из-за преобладания в нем чувственных характеристик. Однако данное положение, по мнению Уолстонкрафт, является не следствием особой природы женской чувственности, как считал Руссо, или особенностей женского разума, как считал Кант, а результатом, во-первых, ограниченного женского воспитания и, во-вторых, лишения женщин основных гражданских прав, то есть следствием определенных социальных причин, которые могут быть изменены. Поэтому главный философский просветительский тезис, подвергшийся критике Уолстонкрафт - это руссоистский тезис об "особой женской природе", в которой чувственность преобладает над разумом. Уолстонкрафт считает, что женственность в той форме, как ее описывает Руссо, является репрессивным социальным конструктом, который перестанет существовать при условии, что социализация женщин будет проходить в тех же условиях, что и социализация мужчин.

Основным объектом критики Уолстонкрафт является так называемая "избыточная чувственность", которая вменяется женщинам в философской концепции Руссо. В своей книге Уолстонкрафт выступает против мужчин, которые восторгаются чрезмерной женской чувствительностью и ратуют за ее развитие. Она называет таких мужчин "тиранами сексуальности", а женщин, которые соглашаются культивировать в себе такой тип чувственности (чувственность сексуального объекта в современной терминологии) - "рабынями удовольствий". Уолстонкрафт признает, что, благодаря своей чувственности, женщины имеют возможность пользоваться особой разновидностью власти над мужчинами, которая описана у Руссо. Однако, в отличие от Рус-

со, Уолстонкрафт, считает, что такая "власть женщин" не представляет альтернативу по отношению к авторитарной власти мужчин и ведет к деградации, как женщин, которые ею пользуются, так и общества в целом. Порабощенная женщина, фиксирует парадокс репрессированной женской сексуальности Уолстонкрафт, в свою очередь становится маленьким тираном, находящим удовольствие в мелочной властности, капризах и приступах раздражения. Капризные жены, которые не контролируют свои желания и не могут организовать свои отношения с мужчинами достойным образом, оказывают разлагающее влияние на свое окружение, подобно тому как аристократы в дореволюционной Франции ослабляли и разлагали государство. Не имея моральных устоев, которые происходят из исполнения долга, усердного труда и разума, такие женщины разделяют пороки знати. [13]

По мнению Уолстонкрафт, наибольший вред "избыточная чувственность" наносит семье, которую она в русле либерально-просветительской концепции женского считает основой всех общественных ценностей. Отсюда же и просветительское представление о том, что любовь, как выражение неконтролируемого чувства, не может служить надежной основой для брака. Женщину, которая пытается строить свои отношения на столь эфемерной основе, неизбежно ожидают личные потрясения и горькие разочарования. В рационалистической просветительской концепции Уолстонкрафт более прочными являются семейные отношения, основанные на отношениях социального контракта (партнерства), позволяющих супружеской паре ответственно исполнять свои общественно-полезные обязанности. Таким образом, идеальные супружеские отношения строятся, согласно Уолстонкрафт, по модели локковского либерального контракта: "Для того, чтобы быть способными исполнять свои семейные обязанности и заниматься домашними делами, формирующими нравственный характер, хозяин и хозяйка семьи должны любить друг друга без страсти. Я хочу сказать, что они не должны прощать себе те эмоции, которые нарушают порядок в обществе и отвлекают мысли, которые должны иметь другое применение."[14] Доказывая, что брак не должен основываться на любви, просветительский рационализм Уолстонкрафт заходит так далеко, что использует следующие формулировки - "несчастный брак часто является выгодным для семьи" и "жена, которой пренебрегают, обычно является лучшей матерью".[15]

В чем же состоит причина несамостоятельного и несовершенного состояния женской субъективности, не отвечающей параметрам либерального гражданства? По мнению Уолстонкрафт, такой причиной является тем не менее не природный недостаток женского мышления (как в просветительских концепциях Канта или Руссо), а отсутствие возможности образования для женщин. В результате неправильного и несистематического образования мышление женщин, в отличие от мышления мужчин, ограничивается уровнем хаотических и инфантильных ассоциаций, не достигая уровня дедукции и обобщения. Только доступ к более высоким формам процесса рассуждения, изучение которых составляет привилегию мужчин, может освободить женщин от привычного отрывочного мышления и позволить им делать обоснованные суждения и реализовать свою рациональную автономию. "До тех пор пока женщины остаются в состоянии невежества, - подчеркивает Уолстонкрафт, - они являются одновременно рабами удовольствий и рабами мужчин".[16] Отсюда право на образование в философской концепции либерализма Мери Уолстонкрафт становится наиболее важным гражданским правом для женщин. Образование необходимо как для повышения достоинства и самоуважения женщин, так и для выполнения ими своих гражданских обязанностей, способствует освобождению и развитию женщин.

Просветительская философская концепция женского образования Мери Уолстонкрафт принципиальным образом отличается от философской просветительской концепции женского воспитания Руссо. Хотя под образованием в обоих концепциях подразумевается исключительно домашнее образование, однако его конечные задачи и способы осуществления принципиально различны по критерию женской автономизации и эмансипации. В концепции просветительского образования Уолстонкрафт, во-первых, принципиально изменяется форма зависимости женского субъекта от власти того, кто "предположительно знает" - наставника/ментора/мужчины: если у Руссо воспитателем является отец или муж (от которых женщина всецело и абсолютно зависит на протяжении жизни), то у Уолстонкрафт в качестве наставников выступают наемные учителя, что формирует структурное отношение зависимости учитель/ученица в терминах формального договора, допускающего свободу выбора и со стороны женщины. Во-вторых, в концепции образования Уолстонкрафт принципиально трансформирована его конечная задача: если у Руссо воспитание направлено на вменение женщине ее "особой", "эстетической", фактически репрессированной чувствительности и нравственности, соответствующей так называемому "естественному предназначению женщины" (ограниченному сферой семьи), то у Уолстонкрафт ведущую роль в воспитании играет развитие гносеологической, логической и философской способности женщины, в терминах которой осуществляется также и ее нравственно-гражданское воспитание (направленное на либеральную трансформацию социума).

С точки зрения современной феминистской теории, философская позиция Уолстонкрафт соответствует просветительской форме рационализма и эгалитаризма, в которых современные феминистские теоретики обнаруживают выражение специфически маскулинистской перспективы в трактовке женской субъективности.[17] Фиксируя существование в современной ей культуре наличие бинарных оппозиций разум/чувственность, сознание/тело, свобода/рабство, цивилизация/варварство, где мужское начало относится к доминирующей, а женское - к подчиненной стороне, Уолстонкрафт в логике либерального эгалитаризма стремится идентифицировать женское с первой, позитивно оцениваемой стороной, признавая тем самым универсальный характер мужской рациональной нормы в культуре. Утверждая, что женская часть человеческого рода должна рассматриваться прежде всего по общечеловеческому, а не по половому критерию, она решает отнести всех индивидов к высшей (маскулинной) категории, которую она представляет как сексуально и гендерно нейтральную, не нуждающуюся в оппозиции в лице "исключенного другого". Тем самым, мужские, либерально-рационалистические характеристики субъективности рассматриваются Уолстонкрафт как релевантные для обоих полов. Отсюда критика просветительского рационализма Уолстонкрафт в современной феминистской теории, базирующейся на принципах сексуального/полового различия.[18]

В то же время огромная заслуга Уолстонкрафт заключается в том, что она впервые проанализировала традиционную модель женской субъективности как искусственный социальный конструкт, созданный в рамках мужской культуры и выступила с критикой многих характеристик патриархатного общества, которая положила начало всей последующей феминистской критике. Уолстонкрафт впервые в истории философии исходит из способности женского субъекта выступать субъектом научного и философского знания и, хотя при этом женский субъект подпадает у нее под мужскую рациональную норму, теория познания Уолстонкрафт, безусловно, является одним из первых проектов антидискриминационной эпистемологии, которую стремятся построить современные феминистские теоретики.

---

[1] Платон, "Пир" в Платон, Сочинения в трех томах, т.2 (М.: Мысль, 1970), с. 106 -107.

[2] Платон, "Государство" в Платон, Сочинения в трех томах, т. 3 (1) (М.: Мысль, 1971), с. 254.

[3] Жан Жак Руссо, "Эмиль или О воспитании", в Руссо, Жан-Жак, Избранные сочинения, т.1 (М.: Государственное издательство художественной литературы, 1961), с. 98.

[4] Руссо, Жан-Жак, "Эмиль или О воспитании. Книга V. София, или Женщина", в Руссо, Жан-Жак, Избранные сочинения, т.1 (М.: Государственное издательство художественной литературы, 1961), с. 550.

[5] Руссо, Жан-Жак, "Эмиль или О воспитании. Книга V. София, или Женщина", с. 548.

[6] Кант, Иммануил, "Ответ на вопрос: что такое Просвещение?", в Иммануил Кант Соч. в 6-ти томах, т.6, (М.: Мысль, 1966), с. 27.

[7] Там же

[8] Кант, Иммануил, "Наблюдения над чувствами прекрасного и возвышенного", в И. Кант, Соч. в 6-ти томах, т.2, (М.: Мысль, 1964), с. 189.

[9] Кант, Иммануил, "Метафизика нравов", в И. Кант, Соч. в 6-ти томах, т.4, ч.2, (М.: Мысль, 1965), с. 261-262.

[10] Кант, Иммануил, "Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного", с. 153.

[11] Иммануил Кант, "Антропология с прагматической точки зрения" в Иммануил Кант, Соч. в 6-ти томах, т.6, (М.: Мысль, 1966), с. 554.

[12] Mary Wollstonecraft, A Vindication of the Rights of Men with A Vindication of the Rights of Woman and Hints, edited by Sylvana Tomaselli (Cambridge University Press, 1995), p. 75.

[13] Mary Wollstonecraft, A Vindication of the Rights of Men with A Vindication of the Rights of Woman and Hints, p. 89.

[14] Ibid., p. 210.

[15] Ibid., p. 243.

[16] Ibid., p. 203.

[17] Lauri Langbauer, Motherhood and Women's Writing in Mary Wollstonecraft's Novels in edited by Anne K. Mellor Romanticism and Feminism (Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1988), p. 215-216.

[18] Joan Landes, "Mary Does, Alice Doesn't: The Paradox of Women"s Reason in and for Feminist Theory" in edited by Eileen Janes Yeo Mary Wollstonecraft and 200 Years of Feminisms (London and New York: Rivers Oram Press, 1997), pp. 50-51.

115 БЛЮДЕЧЕК СЧАСТЬЯ



Женское изобразительное искусство Петербурга нашло для себя новое, уютное пристанище. Галерея на Гороховой, 55 — это два небольших, но таких уже "одомашненных" зала, которые были облюбованы в декабре-феврале художницами нашего города. Открытая Ассоциация Современного Искусства (идеолог — Анатолий Алексеев, ген. директор — Елена Паршина chour@rus.net) при материальном содействии Петербургского Центра Гендерных Проблем организовала две выставки: "Символы счастья" (20. 12. 2001 г. — 10. 01. 2001 г.) и "Яркий мир", выставка Ники (Елены Богдановой), которая проходила с 17. 01. 2002 г. по 07. 02. 2002 г. Об этих замечательных событиях в культурной жизни женщин Петербурга речь в настоящей статье.

Еще римский философ Варрон, а вслед за ним Августин говорили о 289 различных точках зрения на счастье. Питерские художницы, без сомнения побили этот рекорд. Счастливчики, побывавшие на открытии выставки, не смогли бы и приблизительно сосчитать все грани, оттенки, блестки и искры запечатленной эйфории цвета, формы и звука. Писать об этом - неблагодарное занятие. Вот как организаторы сами определили свое творческое кредо: "У искусства есть вполне достижимая цель — это передача ощущения полноты существования, счастья и человечности в данный момент истории. Благотворная, нейтральная и разрушительная энергии составляют символ. Символ — это посыл энергии для преобразования жизненного пространства в благоденствии и гармонии".

Пластика+бас-саксофон в перформансе "Академия тишины" создали пространство смотренья. И вот, что увидела я:

Лоскутное одеяло — сельская часть,
Медведи полые на просвет,
Как созвездия, из проклеенных нитей,

Рождество слюдяное,
Вереница войлочных рыб,
Да, красных, конечно, тех самых...
И Куриный Бог, черноокий,
В радужных травах лежащий.

Даже простое перечисление участниц и их работ заняло бы целую страницу. Вот только некоторые из особенно запомнившихся работ.

- **Диана Вильнер, Светлана Витковская** — открытки с растениями на слюде;
- **Ирина Яблочкина** — "Сердечко", "Медведь большой", "Медведь малый", "Петух" (скульптуры из проклеенных ниток) ;
- **Елена Паршина** — "Путешествие", "Куриный бог", "Радужная трава";
- **Наталья Болотникова** — "Розовая лошадь", "Птица" (папье-маше);
- **Дина Хайченко** — "Цветы счастья";
- **Вера Носкова** — "Слониха", "Змея";
- **Наталья Энтерис** — "Весенний букет" (малирование);
- **Ольга Шишкина** — "Дама с Единорогом";
- **Неонила Лещинская** — "Ничто не вечно под солнцем";
- **Ника** — "Блюдечки-символы".

Выставка на Гороховой, 55 - это продолжение современной питерской женской художественной традиции, заложенной КиберФеминКлубом в начале 90-х. Но, если на Пушкинской, 10 женское искусство всегда несло в себе откровенный вызов сте-

реотипам, сопротивление ханжеству и поиск новых динамических форм, то в данном случае я наблюдала эволюционный процесс медленного “взращивания” Себя изнутри, раскрытия потаенного смысла находящегося в Женщине, того Счастья, которое всегда пребывает с нами.

ЖИЗНЬ ХУДОЖНИЦЫ

Ника родилась в Ленинграде, где и осознала себя художником в середине 80-х (Оттепель-2). Сама определяет свой стиль, как НАИВ. Является членом Гуманитарного Фонда “Свободная Культура” (Пушкинская,10) с 1993 г. Работает в технике живописи, графики, занимается аппликацией (ткань, бумага), росписью тканей, моделированием одежды. Участвовала в более чем тридцати выставках с 1988 по 2002 год, среди которых десять - персональные.

Яркий мир Ники радуется серьезным вещам, учит их летать и дарит им высокую проекцию. Все картины живые. Их надо кормить из ложечки, они взрослеют, рожают детенышей, уезжают в дальние страны, потом иногда позванивают, наверное. Изображения обретают душу и притягиваются к своим мирам, лишь отчасти доступным словесному описанию.

ЦАРСТВО РЫБ (акрил и штрих)

Довольные собой, круглые, они потягивают коктейли. Действительно, не будешь же все время пить морскую воду, хоть ее и навалом вокруг. Ночью рыбы становятся графическими и пугливыми.

РЕСПУБЛИКА ОЛЕНЕЙ

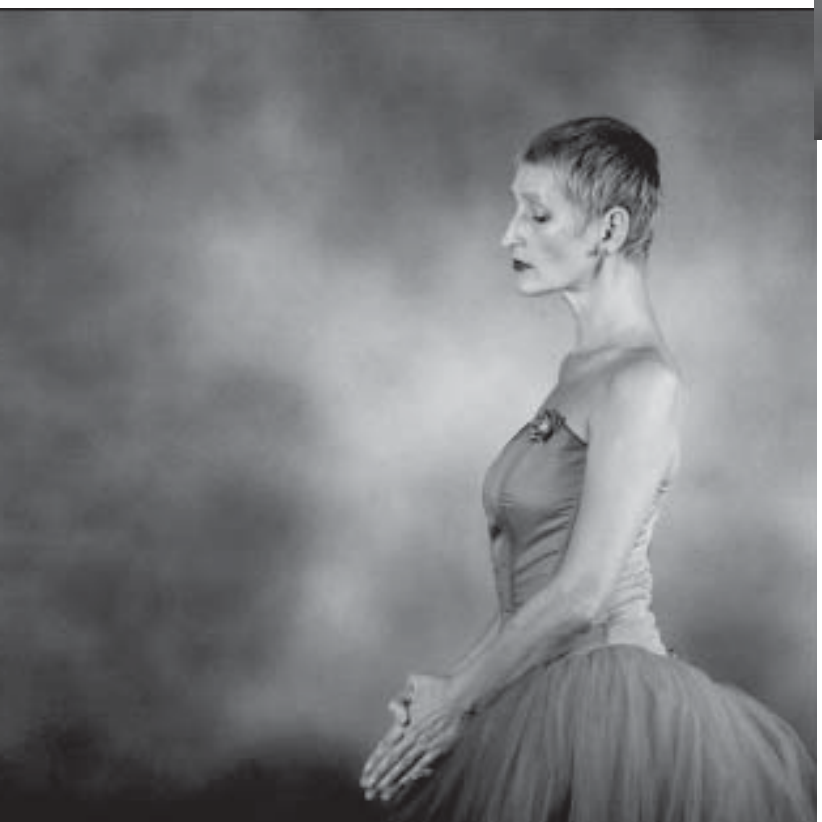
Эти высшие существа не нуждаются в стимуляции, а просто гуляют по райским садам, вдыхая запах яблок. Олень, по словам Елены, может быть весенним, летним, осенним, северным, западным или южным, но всегда только самым красивым животным.

Жирафья империя где-то между Новороссийском и Анапой

Оранжевый башенный кран в розово-желтых сердечках прогуливался не спеша, посмотрел на нас: “Удивительные персонажи попадаются!” и пошел дальше, качаясь в такт всем нутром.

КАФЕ “ОДИНОЧЕСТВО”

Серия кафе “Одиночество” рождает стихи:

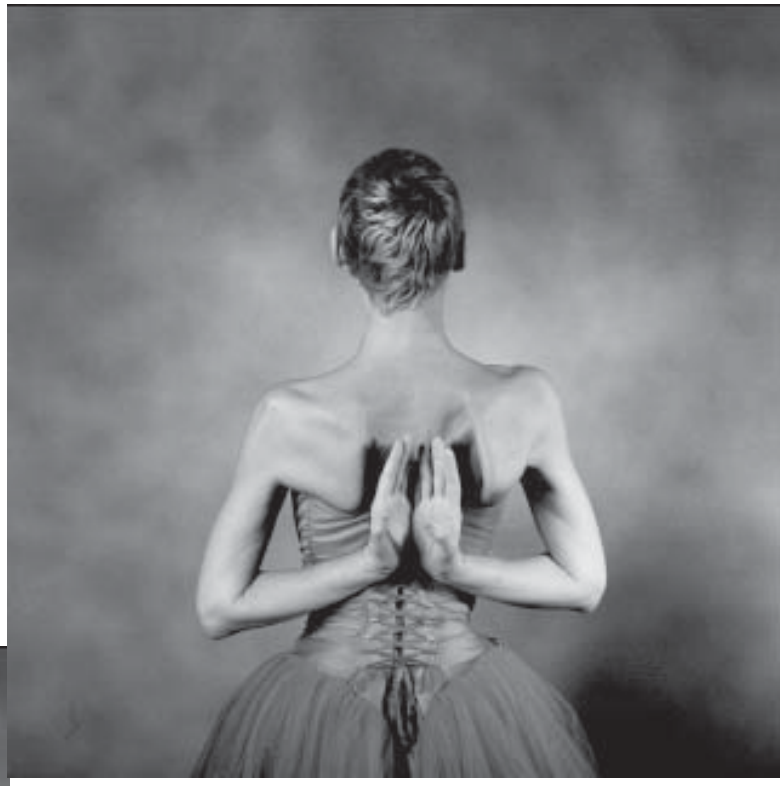


Привкус клея на языке,
Галлюцинации телефонных раскатов,
Одинокая чашка,
Полная комната мыслей,
Ночное безмолвье:
Вот они, лица разлуки...

Уголки кафе такие же брызжуще-яркие, как и весь мир Ники. Он не поддается разделению на возбуждающие и депрессивные краски. В них вы не найдете шизовую флюоресцентность Ван Гога, да и Матисс не просматривается, если постоять больше двух минут, например, у таких работ, как “К центру” или у тех же жирафов. На мой взгляд, там совсем иные символы, несмотря на кажущуюся перекличку образа.

БЛЮДЦА

Вот как повезло-то белым картонным кружочкам (очередному гениальному ноу-хау Ники), попавшим в руки художницы. Миллиарды их одноразовых братцев-клонов, перемазанные жиром и кетчупом сгинули без вести в фастфудовских клоаках и не



попали в Еленины райские кущи. А что в том раю? Синее море и белые парусники, желтый песок, умилительные шарики из детства, премудрая сова с радужными глазами и знакомый звук, которому кричишь, запрокинув голову: “Вертолет, вертолет, забери меня в полет!”

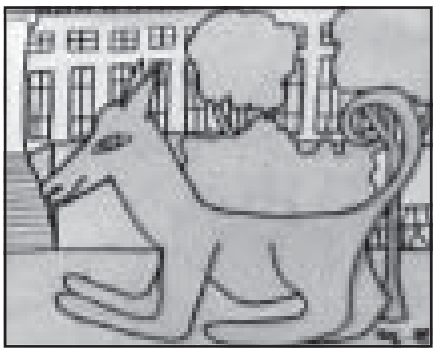
Есть круг бесконечной манвантары с 12-ю животными и вполне серьезные Небеса с Иисусом, Марией и образом Храма — все чисто, ясно, ну, просто как на тарелочке! В общем — надо смотреть!

С автопртретов Ника не смотрит на нас... Нет. Есть только гордый профиль бездомного таланта, втайне надеющегося на лучшую жизнь ЗДЕСЬ. Ведь ТАМ женщине не нужны, ни слава, ни ванна, ни хлеб с икрой... А тело... Оно уже есть на больших ню в светло-кирпичных тонах и его никому не отнять. Долгий путь от “Паузы” - большого стоп-кадра для маленькой девочки, уронившей мяч, но еще не успевшей упасть и заплакать... до

“Летящей” - ночь днем, или день для ночи Богини, которая несется над поблескивающей гладью канала:



Ника. Танец.



Собака



Автопортрет

Богини черными ветрами,
С камней священных сметена,
Лечу, подхваченная снами,
Тиха, прозрачна, холодна...

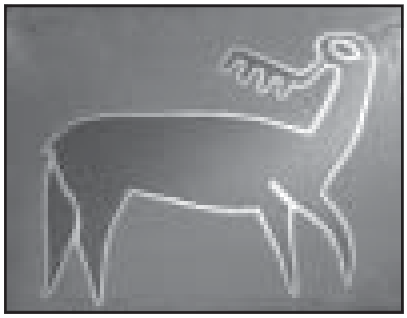
В проспекты вытянулись руки,
Под сердце колет мокрый снег,
Замерзли линии и звуки
Сошли на нет...

Лучи рубина и алмаза
Беззвучно режут пустоту,
Вверху зрачок ночного глаза
Перевернулся на лету.

Дворы, дворцы, дома, каналы,
Все дыры стынущей земли.
Струясь, сквозь старые астралы,
В Нее открылись изнутри...



Олень



Богиня Ника летит сквозь свои миры, разбрызгивая яркую радость цвета в наши глаза и сердца. Победительница, спасибо тебе за это!

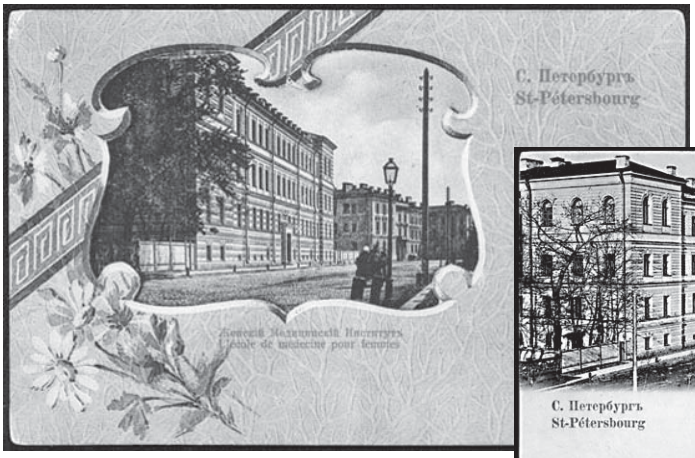
Валентина Котогонова

Редакция выражает благодарность искусствоведам Инессе Борисовне Виноградовой и Елене Шур за подробный и заинтересованный показ экспозиции.





Лев









ИЗ ДНЕВНИКА МЕДИЧКИ

Санкт-Петербург, февраль 1914-го. При Женском Медицинском институте[1] работает литературно-научный кружок. Девушки, вчерашние провинциалки, пишут, мечтают о свободном будущем, читают друг другу свои светлые, прекрасные, иногда в чем-то немного наивные стихи. Они примеряют на себя жизнь героя и еще не знают, куда совсем скоро забросит их реальная огненная судьба России.

Держу в руках, их тоненький, рассыпающийся от времени альманах. Да, конечно, мы совсем другие, с "кровавым отсветом" на лицах и каменной усталостью внутри. Мы уже не мечтаем, иллюзии цинично рассеяны, но сердце по-прежнему откликается на чистый порыв души того, почти незнакомого поколения, которому выпало нести на своих плечах начало двадцатого века. Кто знает, может быть, через сто лет, и про нас скажут: "Они еще не знали..."

Валентина Котогонова

[1] Женский медицинский институт, высшее медицинское учебное заведение для женщин в 1897—1918. Преемник Женских врачебных курсов (1872—1887) при МХА. Открыт на пожертвованные средства в специально выстроенном здании (улица Архиерейская, ныне Льва Толстого, 6—8). В организации и работе института принимали участие Д. К. Заболотный, В. К. Анреп (первый директор), С. С. Салазкин и др. В 1904 Женский медицинский институт переведён на казённое содержание и приравнен к медицинским факультетам университетов: выпускницам присваивалось звание лекаря (врача) и право на соискание учёной степени. Студентки участвовали в Революции 1905—1907, во Всероссийской студенческой забастовке 1911, Февральской революции. В здании Женского медицинского института проходили заседания 7-й (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). В 1918 преобразован в 1-й Петроградский (с 1924 Ленинградский) медицинский институт имени академика И. П. Павлова. Ныне — это 1-й Медицинский институт (С.-ПбГМУ им.Павлова)

www.rubricon.ru

Чайка

Посвящается Вале Куланиной

Быстрокрылая, светлая чайка,
Гимн ликующий женской души!
Взмахом крыльев над морем изменчивым
Сердца песнь, песнь любви расскажи.

Разверни свои крылья над волнами,
Взвейся ввысь, вниз пади и замри.
Опустись и спокойными взмахами
Холодком моря всплеск опахни!

Целомудренной стань и торжественной:
В поцелуе волне откажи.
Крылья плавно вздымай и с бесстрастием
На тоску синих волн погляди.

Но полет над волнами печальными,
Быстрокрылая вдруг задержи.
Остановись на мгновенье над безднами:
"Нету сил... Погибаю", шепни.

Вся в истоме, безвольно утихнувши,
Над волною чуть-чуть трепещи,
Близким счастьем и близкой возможностью
Воскрешенную волну дразни.

Лишь волна опьяненно запенится,
Всю пройдут ярко-зелень лучи,
Взмах крылами — и к солнцу горячему
Прочь от пены морской улети.

Знай одно только: Ты — белоснежная,
Символ свой навсегда сохрани:
Будь навек чисто-бело-одеждная,
В море крыльев своих не смочи.

Р. С.

* * *

Если в жизни хоть раз загорались глаза
Становилось легко и свободно,
Если мысль просыпалась, рвалася душа
Разбивая путы и оковы...
То под гнетом несчастий и тяжестью бед,
Когда сил не хватает для жизни,
И туманен рассвет, и вокруг одна тьма
Вспомни миг: ведь победа бывала твоя,
Когда жизнь освещалась борьбою.
Да, живи, хоть и жизнь слез, усилий полна
Да — работай, нам надобны силы;
В дни ж отчаянья, страшных утрат,
Когда сердце сжимают рыданья,
Когда близкий унижен, и казненный брат
Снится ночью... Вспомни лишь:
Распускалась сирень по весне,
Мысль работала, сердце рвалося,
Загорались безумной надеждой глаза,
Что все зло, как постыдное рабство на век умерло
Вспомни... Станет легко на душе:
Явится страстная жажда к борьбе.

В. К.

* * *

Пути жизни

Дым прожитого! Сумрак тлений!
Оковы серой пустоты!
Яд отгоревших наслаждений!
Осколки радужной мечты!..
Слов отзвучавших вереницы...
Пройденный тысячами путь...
Иду... Куда? На зов зарницы...
На зов тоски... Куда-нибудь...

В. Солнцева

* * *

Письмо

Мама, милая, далекая, родная
Вот письмо — последний мой привет...
Я в тюрьме, как свечка догораю,
И, быть может, завтра не увижу свет.

Не печалься мама. Я не сожалею
Ни о чем, и если б снова жизнь начать...
Жить, как жили вы, я верно не сумею
И опять пойду бороться и страдать.

Вы меня считали скрытной, нелюдимой,
Папа, тот волчонком звал всегда меня...
Я ж любила всех, хотела быть любимой,
Но ласкаться к вам стеснялась как-то я.

Я любила тишь, угрюмых сосен шорох,
Книги, свои думы, царство грез своих...
Помнишь, мама, как-то книг увидев ворох
Около меня, ты сжечь грозила их.

Ты их не сожгла... Спасибо, дорогая,
Я не потеряла преданных друзей,
И в тиши у сосен книги те читая,
Я училась верить и любить людей.

В нашем городке так мертвенно все было
Точно он дремал средь заповедных мест,
Из определенных рамок жизнь не выходила
Мне так было скучно быть в толпе невест.

Мне казались, пошлы маленькие люди,
В маленьком довольстве, жившие свой век,
И казалось странным применить к ним слово —
Для меня святое слово — человек.

Связаны футляром, полные бессилья,
Не были они властителями грез;
Молодо и смело распахнулись крылья,
Я простилась с домом без тоски и слез.

Я ушла от сосен родины холодной,
Где влачила цепи монотонных дней,
Чтобы жить на воле и душой свободной
Все понять, изведать, полюбить людей.

Полны нетерпенья были ожиданья
Поскорей увидеть незнакомый мир.
Как безумно жаждут первого свиданья,
Так рвалась и я на жизненный свой пир.

Вот конец пути. Шумящий город принял
И унес в поток свой крошку бытия.
С листика росинкой, брошенною в море,
Так себе ничтожной показалась я.

Но привыкнув живо к шуму и движенью
Я вступила в жизни заповедный круг;
Целый день работа, лекции, ученье,
Вечером в театре иль среди подруг.

Но не долго длилось то очарованье,
Стало мне тоскливо в вечной суете,
Помню ночь одну жестокого страданья
И тоски безумной по своем кресте.

Вскоре я нашла, о чем душа болела...
Не жалей родная обо мне. Покой,
Счастье для меня ты может-быть хотела...
Но, поверь, голубка. Счастье то со мной!

Помню речь одну... Тяжелое вниманье...
Горький чей-то вздох далеко позади...
На лице у всех усталость и страданье,
Безнадежность к жизни, к счастью впереди.

Говорила я... И всей душой сливалась
С этой бледною, усталою толпой
И страданье их стояло, мне казалось,
Пред последней, роковой чертой.

Дальше некуда. За этою чертою
Должен быть для них и для меня рассвет...
И звучал мой голос верой неземною
И бросал толпе восторженный привет.

Впереди... Работы упоенье,
Дальше: обыск, мрачная тюрьма,
Мама, милая, не нужно сожаленья,
Этот путь я выбрала сама.

Не грусти же обо мне родная!
В этот миг я мысленно с тобой
Как хотела бы коснуться до тебя я
Холодеющей, неверною рукой.

Как хотела б я прижать мою родную,
Но пора кончать... Дрожит в руке перо,
Ты прости меня... Спокойно здесь умру я
С верой в радость жизни, в правды торжество.

Екатерина Смоликова



ИЗ ЖИЗНИ ЖЕНЩИНЫ, А ТАК ЖЕ ВСЕХ, КТО НЕ МУЖЧИНА

- Кто живет в городе?

- Люди: мужчины, женщины, дети...

(Из разговора с 5-летней дочкой)

Действительно, в городе живут и мужчины, и женщины, и дети. Но при этом, вся городская инфраструктура спроектирована и функционирует в расчете на здорового мужчину средних лет. Выходя из дому каждый, кто не входит в эту категорию "здоровый мужчина средних лет" испытывает дискриминацию. Современная феминистская мысль затронули принципиально новую для общественного, сознанию проблему - проблему андроцентризма современной культуры. Речь идет о том, что реальный мир культуры, социальная сфера, вся социальная инфраструктура ориентированы на мужчину. Ибо мир осуществлен от лица мужского субъекта, с точки зрения мужской перспективы, где женское понимается как "другое" и "чужое", а чаще всего вообще игнорируется. Как пишет Кэтрин Маккинон: "Мужская физиология определяет большое количество видов спорта; их нужды определяют автострахование и страхование здоровья; их социально спроектированные биографии определяют требования к рабочим местам и образцы успешного продвижения карьеры; их перспективы и интересы определяют качества, необходимые для получения стипендий, их опыт и устремления определяют понятие заслуг; их видение мира определяет искусство; ... присутствие их в семье определяет понятие "семья"; их невозможность жить друг с другом - их войны и их правления - определяют историю, их образ определяет бога, их гениталии определят секс...".

Можно только представить, как бы был устроен наш мир, если бы изначально он был ориентирован на женщин! В этом случае вся система осуществления трудовой деятельности была бы спроектирована исходя из того факта, что каждый индивид определенный период своей взрослой жизни бывает в состоянии беременности и ухода за ребенком. Тогда бы вся городская инфраструктура была бы иной - приспособленной для женщин с ребенком, с коляской, беременной, или с сумкой, а чаще - все сразу.

Опыт беременности и ухода за ребенком - это тот пример женского опыта, в результате которого женщина оказывается в неравных с мужчиной условиях. Об адроцентризме современной культуры много писали в современных феминистских исследованиях, где указывалось, что отличия между мужчиной и женщиной организованы социально, социальный мир организован таким образом, что все мужское понимается как норма, а все женское - патология. Это касается всех аспектов жизнедеятельности всех людей, так как "социальный мир организован таким образом, что перспектива в нем есть только у мужчин, что о нуждах мужчин автоматически заботятся, в то время как специфически женские нужды или рассматриваются как отдельные случаи, или вообще не принимаются во внимание" (Сандра Бем).



Если же говорить о социальной структуре города, к примеру, о нашем метро, то оно рассчитано на перевозку только одной категории пассажиров - здоровых мужчин. Ибо каждая российская женщина знает о том, что при входе в метро следует пройтись на цыпочках - иначе каблуки застревают в решетке.

Впереди еще одно испытание - проход через турникет метро. Если Вы не инвалид, в брюках, руки ваши свободны, с вами нет ребенка, а на плече нет сумки, то у Вас есть возможность пройти через турникет спокойно и прямо. Но если Вы в юбке, то ее надо придержать, чтобы не застряла; а если у Вас в руках сумки, пакеты, даже если у вас на плече обычная дамская сумочка, - то вам придется проходить боком через турникет. Сложности увеличиваются если Вы инвалид, беременны, с коляской или с ребенком: в этом случае Вам надо пройти через специальный "багажный" проход. Для этого необходимо купить специальную пластиковую "багажную" карточку. Логика проста: ребенок в утробе, в коляске или дошкольник - это багаж, впрочем, инвалид или полный человек в рамках их логики - это обычный человек с багажом.

Унижения продолжаются, ибо, даже купив багажную карточку, Вы не сможете просто так пройти через специальный турникет: сначала надо подойти к дежурному контролеру и попросить, чтобы Вам открыли специальный багажный турникет. Я не буду описывать дальнейшие подробности проезда в метро - Вы без меня продолжите этот ряд - спуск и подъем по эскалатору, вход - выход в вагон поезда и финальная пробежка на цыпочках при выходе из метро.

Ура! Мы вышли из метро, и можем спокойно, прямо и без проблем идти по родному городу, не правда ли?

Злата Петкова

> **"Мужская физиология определяет большое количество видов спорта; их нужды определяют автострахование и страхование здоровья; их социально спроектированные биографии определяют требования к рабочим местам и образцы успешного продвижения карьеры; ...их видение мира определяет искусство; ... присутствие их в семье определяет понятие "семья"; их невозможность жить друг с другом – их войны и их правления – определяют историю, их образ определяет бога, их гениталии определят секс..."**
>
> *Кэтрин Маккинон*

Реплика.

Злата подняла весьма важную тему — приспособленности городской инфраструктуры к нуждам женщин с детьми. Вспомним про отсутствие пандусов для колясок, про то, что, например, существующие железные колеи меньше, чем расстояние между колесами колясок и тележек. Путешествие в метро с коляской можно приравнять к экстремальному виду спорта. По крайней мере, когда, добираясь с дочкой от Сенной площади до Купчино, я теряю недельный запас калорий и годовой запас нервных клеток. Поэтому к маме я езжу

редко. Помимо давки в вагоне метро, окружающие не забывают указать на неудобства, которые им причиняет моя коляска с ребенком. А недавно в аптеке (в аптеке!), фармацевт порекомендовала мне приходить без коляски, поскольку она может помешать окружающим. Наше общество совсем не радо детям. Странно слышать вопли по поводу демографической катастрофы, издаваемые СМИ. Не будем говорить о маленьких пособиях, отсутствии детских площадок и нежелании работодателей брать на работу женщин с детьми. Не будем об этом. Постараемся просто выжить. В связи с моим печальным опытом я выработала несколько рекомендаций, которые могут облегчить существование матерей с детьми, в частности, во время передвижений по улицам нашего славного города и пользования его транспортными артериями.

Во-первых, никаких юбок. Только брюки, желательно кожаные, потому как улицы у нас убираются редко, климат дождливый, а водители бесцеремонны.

Во-вторых, никаких дамских сумочек, они могут быть срезаны, могут попасть между дверей вагона, и вообще, они занимают руки, которые вам еще пригодиться для борьбы с невоспитанными пассажирами. Только рюкзак, а ценные вещи — в карман.

В-третьих, карман конечно должен быть не на изящно приталенном, сексуализированном пальто, а в куртке, лучше милитари М-65. В ней вам будут не страшны ветры, снега и прочее. Шляпки тоже отставить — у куртки есть капюшон.

В-четвертых, как вы понимаете, каблуки неуместны. Тяжелые (армейские или подобные) ботинки помогут вам в борьбе за свободное место с избирательно подслеповатыми гражданами, не желающими замечать, что перед ними мать.

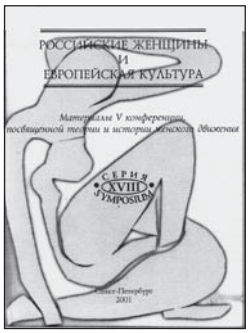
Короче, сестры, на войне, как на войне.

Власта Пипетка.

КНИЖНАЯ ПОЛКА ФЕВРАЛЯ

Книги по гендерным исследованиям начали появляться в нашей библиотеке, как грибы после дождя. Очень жалко, что их тираж до смешного мал - 200-300 экземпляров. Даже чисто академический интерес не удовлетворить, а Интернет есть пока не у всех. Тем не менее, мы хотим представить эти издания нашим читательницам в надежде на дальнейшую активизацию российской гендерной мысли.

□ Сборник содержит материалы V Конференции **“Российские женщины и Европейская культура”**,



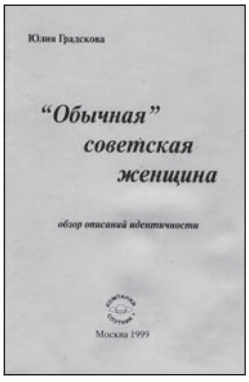
посвященной теории и истории женского движения, организованной философским факультетом С.-ПбГУ, и проходившей в Петербурге в июне прошлого года. Темы исследований посвящены теории и истории женского движения как в России, так и в зарубежных странах, гендерным вопросам психологии, педагогики и социологии. Рассчитана книга на широкий круг читательниц интересующихся гендерными проблемами.

□ **Ярская-Смирнова Е.// Одежда для Адама и Евы.**

□ **Бендас Т.В.//Гендерная психология лидерства (Оренбург, 2000)** На стыке двух классических проблем психологии — проблемы половых или гендерных различий и проблемы лидерства - родилась новая область социальной психологии — гендерная психология лидерства. Эта область призвана ответить на вопросы: отличаются ли лидеры разного пола по своим личностным характеристикам и социальному поведению, кто (мужчина или женщина) может и должен быть лидером и в каких ситуациях. Ответы на эти вопросы не только помогут более эффективно построить процессы отбора и функционирования лидеров, но и будут способствовать улучшению взаимоотношений между мужчинами и женщинами (эту проблему стала активно разрабатывать еще одна формирующаяся ветвь социальной психологии, которая получила соответствующее название — социальная психология взаимоотношений между полами).

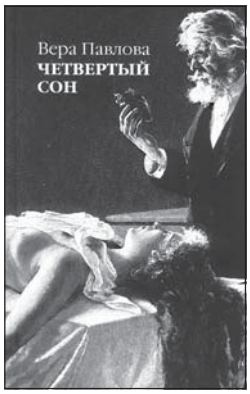
□ **Юлия Градскова// “Обычная” советская женщина. Обзор описаний идентичности. (М.,1999)**

Авторша книги — сотрудница лаборатории развития гендерного образования педагогического факультета МГУ — призывает читателей к совместному размышлению над проблемой понимания женской идентично-



сти на постсоветском пространстве. Публикация представляет собой попытку критического обзора существующих представлений и описаний феномена “советской женщины” с точки зрения гендерного подхода к истории.

Из чего же складывалась такая идентичность? Можно ли определить набор черт и характеристик, с помощью которых было бы легко нарисовать ее удовлетворительный собирательный портрет? Насколько одинаково “советскими” ощущали себя жительница маленького городка в Херсонской области, колхозница хлопководческого хозяйства из Узбекистана, ленинградская художница и, ленинградская же работница швейной фабрики? Какое из многочисленных самоназваний — (например, “украинка”, “мать”, “инженер”, “жена”, “человек с высшим образованием”, “дочь таких-то”, “проживающая в Новгороде с 1961 г.” и т. д.) оказывалось наиболее важным в разные периоды жизни одной и той же женщины, и где в подобной иерархии помещалась собственно “советская” женская идентичность?



□ **Вера Павлова//Четвертый сон (М.,2001)** Эта четвертая книга стихотворений, без преувеличения, гениального поэта получила Большую премию имени Аполлона Григорьева. Три предыдущих: “Небесное животное” (1997), “Второй язык” (1998) и “Линия отрыва” (2000) еще ждут нашего анонса. Вот короткий отрывок из автобиографической лирики, характерный для стиля издания в целом:

Я, Павлова Верка,
сексуальная конрреволюционерка,
ухожу в половое подполье,
идеже буду вольно же и невольно
пересказывать Песнь Песней
для детей.

И выйдет Муха Цокотуха,
Позолочено твое брюхо,
Возлюбленный мой!

Выпуск подготовила Валентина Котогонова

"ПОСИДЕЛКИ" ДЕЛАЛИ:

Редактриса —
Ирина Мерненко.

Дизайн —
Рената Бабушкина.

Номер подготовили —
Ирина Мерненко,
Валентина Котогонова,
Марина Рабжаева,
Юлия Ватолина,
Ольга Липовская.

На обложке фото петербургской художницы Ники. Танец.

Адрес: 191123,
Санкт-Петербург,
ул. Восстания 40/19, оф. 37,
а/я 45. Петербургский Центр
Гендерных Проблем.

Тел. (812) 275-37-53;
тел./факс (812) 275-87-22.
E-mail: pcgi@mail.wplus.net

Установочный тираж 500 экз.
Подписано в печать 15.02.2002г.
Пожелания, отзывы, информацию
и материалы ждет Петербургский
Центр Гендерных Проблем.
Перепечатка и использование
материалов — приветствуются
(при условии уведомления редакции).

В НАШЕМ ЦЕНТРЕ

БИБЛИОТЕКА ЖЕНСКОЙ И ФЕМИНИСТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(Валентина Котогонова)
Понедельник - Пятница с 10.00 до 19.00

БЕСПЛАТНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПСИХОЛОГА
(Марина Виноградова)
Вторник, с 17.00 до 19.00

БЕСПЛАТНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ЮРИСТА
(*Людмила Васильевна Яхонтова*)
Среда, с 17.00 до19.00

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК
Понедельник, Среда, с 18.00 до 21.00

КОМПЬЮТЕРНЫЕ КУРСЫ
(Юлия Стальбаум)
Среда, Пятница, с 18.00 до 20.00

ЗАПИСЬ ПО ТЕЛ.:
(812) 275-87-22

Ника. Танец.

